

Information om nedsættelse af bedømmelsesudvalg

Inden ph.d. afhandlingen afleveres, skal der nedsættes et bedømmelsesudvalg. Det er vejlederen der kontakter egnede bedømmere og får deres tilsagn om deltagelse. Ved samme lejlighed aftales en forsvarsdato. Denne skal oplyses til forskerskolen samtidig med indstillingen af bedømmelsesudvalg.

Forsvarsdato, samt navne, titler og mailadresser på bedømmere sendes til Christina Elmer coel@dcm.aau.dk, ved udfyldelse af vedhæftede tjekliste. Her skal også redegøres for eventuelle publikationssammenfald mellem den ph.d. studerende eller vejledere og de indstillede medlemmer af bedømmelsesudvalget. Send gerne CV og publikationslister med for de indstillede bedømmere. Alternativt vil Christina Elmer sørge for at kontakte dem og indhente disse dokumenter. I tjeklisten står at det hele skal sendes samlet i én søgbar fil. Det er dog i orden at sende filerne enkeltvis til Christina, der vil sørge for at samle dokumenterne inden fremsendelse til forskerskolen.

For yderligere information, læs på forskerskolens hjemmeside om bedømmelsen af en ph.d. afhandling: <http://www.phd.medicine.aau.dk/Practical+Information/Forms+and+templates/Assessment+of+a+PhD+thesis/>

Bedømmelsesudvalget skal godkendes af ph.d. udvalget på fakultetet.

Sammensætning af bedømmelsesudvalg

Bedømmelsesudvalget skal bestå af tre medlemmer:

Et internt medlem fra AAU (formanden for bedømmelsesudvalget) og to eksterne medlemmer. Alle skal være på minimum lektorniveau.

Et af de eksterne medlemmer skal være fra udlandet "*medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning*".

Der lægges vægt på følgende hos bedømmerne:

- Minimum på lektorniveau
- Aktivt publicerende
- Et af de udefrakommende medlemmer af bedømmelsesudvalget skal have erfaring med ph.d. vejledning og skal have afsluttet et ph.d. projekt som hovedvejleder med en positiv vurdering
- CV'er inklusiv en opdateret publikationsliste for de sidste fem år skal sendes med
- Der opfordres til diversitet i sammensætningen af bedømmelsesudvalget
- Der må ikke være publikationssammenfald mellem medlemmer af bedømmelsesudvalget og enten vejleder eller den ph.d. studerende. Er der det, skal der en forklarende redegørelse med om hvorfor det ikke går ud over habiliteten
- Hvis ovenstående ikke overholdes skal der medsendes en kortfattet redegørelse med argumentation om hvorfor

Læs mere:

<http://www.phd.medicine.aau.dk/Practical+Information/Rules+and+Regulations/Assessment+Committee/>

Udarbejdet af Christina Elmer 13. september 2016. Senest revideret 20. februar 2018